

Antwoordformat politieke standpunten (behorende bij brief VVZRBREDA 23022022)

Partijstandpunten partij: **SP**

[toelichting partijstandpunt].....

Geen toename van het verkeer op de Zuidelijke Rondweg.

**Onderzoeken zijn hier duidelijk over geweest, inzetten op een toename van verkeer op deze weg is zeker niet wenselijk, en zullen wij niet in meegaan.**

Wel/Niet eens met genoemde maatregelen

**Zoals we ook gezegd hebben bij bijvoorbeeld Teteringen , eerst bewegen dan bouwen, eerst moet je dus regelen dat uitbreiding verkeerstechnisch kan en wenselijk is, er zijn vele manieren te bedenken om de zuidelijke rondweg in de toekomst niet te laten toenemen en wellicht zelfs af te laten nemen, zoals inderdaad meer werken met transferia. Breda ook meer inrichten als fietsstad vinden wij een goed idee, maar niet door onveilige fietsstraten.**

Verbod of terugdringen vrachtverkeer op het middengedeelte (tussen Claudius

Princenlaan en Graaf Hendrik III laan

**Sluipverkeer, zeker van vrachtverkeer past niet in onze stad, dat zet de leefbaarheid van onze wijken en dorpen onder druk, wel moet bestemmingsverkeer mogelijk blijven natuurlijk**

Wel/Niet eens met genoemde maatregelen

**Hierin zien wij zeker het gedeelte van sluipverkeer als iets wat aangepakt moet, of verlagen van tunnelbak hierin werkt zonder bestemmingsverkeer te hinderen vragen wij ons af, zou onderzocht kunnen worden, net als het nachtelijk verbod**

Terugdringen impact (in geluid, vervuiling en veiligheid) van de huidige verkeersstromen

**In Breda zijn heel wat plaatsen waar er sprake is van overlast, vervuiling en problemen rondom veiligheid, hiervoor starten we graag een meldpunt om zo goed inzicht te krijgen op de problemen en de urgentie**

Wel/Niet eens met genoemde maatregelen

**Wij kunnen ons voorstellen dat naar de toekomst toe als Breda groeit door inbreiding dat verkeer meer en meer om de stad heen zal worden geleid, en de zuidelijke rondweg meer een doorgaande weg voor bestemmingsverkeer wordt, maar voorlopig zien wij in de hele stad nog heel veel uitdagingen en zullen we met elkaar prioriteiten moeten stellen, weke aanpassingen wanneer gedaan kunnen worden**

Alternatief plan: ondertunneling.

**Voor ons is de ondertunneling van de noordelijke rondweg nog helemaal geen feit, het kost heel erg veel geld zoals u ook terecht aangeeft in de inleiding. Terecht dat u stelt, als het bij de noordelijke rondweg kan, dan moet er ook opnieuw gekeken worden naar de zuidelijke rondweg, voor nu zijn wij van beiden nog geen voorstander, vooral door de enorme kostenpost. Natuurlijk zien wij er wel ook de voordelen van in.**

Wel/Niet eens met genoemde maatregelen

**Wij zijn nu niet voor ondertunneling, zie hierboven**

Zuidelijke Rondweg Breda: nooit meer een 2x2-baans weg.

**Hier zijn wij in 2019 al helder over geweest, verbreding is voor ons niet aan de orde**

I/niet eens met standpunt VVZRBREDA

[toelichting partijstandpunt]

Ter voorkoming van schijnparticipatie: SAMENWERKEN AAN EEN DUURZAME OPLOSSING

VOOR DE ZRW

**Participatie en het goed gebruiken van de participatieleidraad en luisteren naar inwoners dat zijn voor ons als SP wel echt speerpunten. Veel te vaak horen wij dat dit niet goed loopt, te laat, te weinig echt in te brengen en dus inderdaad schijnparticipatie, dit moet echt beter.**

Wel/niet eens met standpunt VVZRBREDA

[toelichting partijstandpunt]

Dank voor uw medewerking. U kunt uw reactie voor 3 maart 2022 mailen naar:

secretaris@vzrbreda.nl Met latere reacties wordt geen rekening gehouden